

Aux membres du collectif

Bonjour à tous

Vous trouverez, ci-dessous, les informations du mois de décembre 2020.

Comme indiqué dans notre information du mois de novembre, **La rencontre avec la CCO a bien eu lieu le mercredi 25 novembre 2020 dans les locaux de la Communauté de Communes de l'Oisans à Bourg d'Oisans. Etaient présents :**

Guy VERNEY	Président de la CCO et maire de Bourg d'Oisans
Jean Yves NOYREY	Vice-président de la CCO et maire d'Huez
Christophe AUBERT	Vice-président de la CCO et maire des 2 Apes (par visio conférence)
Filorent MALTERRE	Directeur Général des services de la CCO
Sylviane, Jean, René, Rolland et Denis pour le Collectif « non à la liaison Huez - Les 2 Alpes	

En introduction Monsieur Verney a indiqué qu'il était ouvert à la discussion et qu'il avait à cœur d'écouter l'ensemble les représentants des 19 communes de l'Oisans. Notre collectif a ensuite fait un bref résumé sur sa création et les 2300 signatures de la pétition.

La discussion s'est ensuite installée à bâton rompu. Le dialogue a été cordial malgré quelques moments un peu plus tendus. Ci-dessous ce qu'il faut retenir de la réunion :

Sur les dégradations intervenues au mois d'août :

Le président de la CCO et le Maire d'Huez ont attaqué très fort (colère feinte ou surjouée) **sur les dégradations** faites depuis le début de l'année çà et là en Oisans. **Ils se disent indignés, nous demandent de « condamner et de régler le problème » Mr le Maire d'Huez a même osé demander, en vain, qu'un des membres du collectif enlève la banderole (ci-contre) qu'il a mise sur son terrain car cela fait mauvais effet pour les touristes.**

Nous leur avons répondu une nouvelle fois que l'on n'était pas à l'origine de ces dégradations, qu'ils n'avaient pas la même « indignation » et qu'ils ne portaient pas plainte concernant les dégradations occasionnées lors du passage du tour de France. Par ailleurs, on ne les avait pas entendus pendant un an « condamner » l'ancien président de la CCO pour le non-respect de notre droit à consulter les études de la liaison.

Sur l'intérêt d'une liaison Huez / les 2 Alpes

Pour Monsieur Noyrey, Maire d'Huez, la liaison est indispensable sur le plan économique il y voit même des vertus « écologiques et humaines ». C'est surtout lui qui a argumenté sur la nécessité de ce projet. Il confirme que le projet de relier les domaines d'Huez et des 2 Alpes sera maintenu dans le prochain SCOT.

L'intervention, par téléphone, de Monsieur Aubert, maire des 2 Alpes, est difficile à résumer car presque inaudible. Il y peu parlé de la liaison sinon pour dire que 2300 pétitions c'était peu par rapport au nombre d'habitants !

Tout en reconnaissant l'importance de nos deux domaines skiables pour l'économie de l'Oisans, nous leur avons fait remarquer qu'un tourisme uniquement basé sur le ski et sur l'augmentation du nombre de remontées mécaniques était dépassé. Espérer une augmentation de 30% du nombre de skieur était une utopie (en 10 ans la clientèle skieur a baissé de 14% en France).

Nous avons malheureusement manqué de temps pour approfondir nos propositions ... nous avons également expliqué que nous étions ouverts à la discussion concernant l'ascenseur valléen Bourg d'Oisans / Huez mais qu'il fallait améliorer rapidement la télécabine de Venosc et observer la fréquentation de celle d'Allemond.

Nous avons rappelé notre souhait d'être associés aux études préalables concernant la nouvelle compétence mobilité, (qui sera transférée à la Communauté de Commune de L'Oisans après délibération de chacune des communes), et qui devrait intégrer certaines liaisons câblées.

Sur les hypothèses du tracé d'une liaison

Le président de la CCO a repris les propos qu'il a tenus dans la presse « Telle qu'elle a été imaginée cette liaison Huez / les 2 Alpes passant par le signal de l'Homme n'a pas de sens pour un usage estival ... je pense à un transport dédié à tout le monde qui ne relie pas deux domaines skiables mais les cœurs des deux stations »

Concernant le tracé précis que nous avons cherché à connaître, nous avons assisté à un « rétropédalage concerté » par rapport aux propos tenus dans l'article d'Alpine Mag de septembre 2020. Prétextant que les études du nouveau projet n'avaient pas encore commencé, ils n'ont pas voulu répondre à nos questions sur le tracé envisagé.



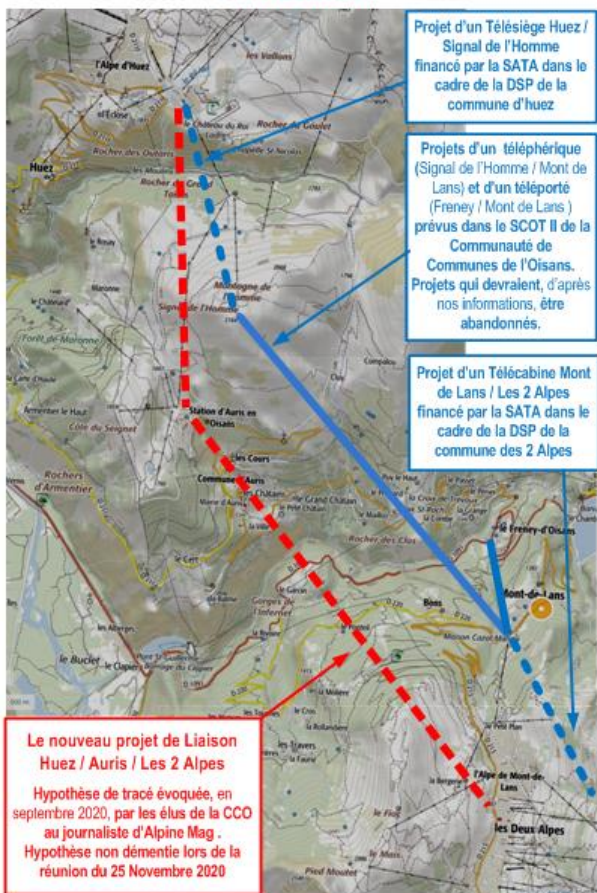
Les « perles » de la réunion

Malgré la disparition du glacier de Sarenne, le maire de l'Alpe d'Huez a cherché à minimiser l'impact du réchauffement climatique ...

Nous avons eu du mal à garder notre sérieux quand il a justifié les tarifs élevés des forfaits de sa station par la volonté de ne pas pénaliser les stations de moyenne altitude.

Liaison « Huez / les 2 Alpes »

En bleu: le projet de liaison qui était envisagé dans le SCOT II de la CCO
En Rouge: la proposition de tracé qui pourrait figurer dans le prochain SCOT de la CCO
Plans et commentaires réalisés par le collectif « non à la liaison Huez / Les 2 Alpes »
qui s'oppose à la liaison



Pour plus de détails ouvrir le fichier PDF

Ils nous proposent un nouveau rendez-vous, dans 6 mois, pour nous présenter les conclusions des études. **Ils n'ont cependant pas démenti que le nouveau tracé pourrait desservir Auris avant de rejoindre le centre des 2 Alpes.**

Dans le document, ci-joint, réalisé par un membre de notre collectif, **vous pourrez appréhender les conséquences, pour les hameaux et nos montagnes, de ce nouveau tracé qui couperait 2 vallées (Romanche et Sarenne), en doublon avec les remontées existantes entre Huez et Auris.**

Sur les conséquences environnementales

Nous leur avons fait remarquer que l'ancien tracé (Signal de l'Homme / Mont de Lans) ou celui qui passerait éventuellement par la station d'Auris auraient les mêmes conséquences, irréversibles et inacceptables, sur l'environnement.

Nos montagnes sont déjà fortement impactées par les nombreuses remontées mécaniques existantes. Cette liaison va défigurer le peu de pentes indemnes de pylônes entre les stations des 2 Alpes et de l'Alpe d'Huez, sur les communes d'Auris, du Freney et de Mont-de-Lans.

Le tracé (ancien ou futur) de la liaison est concerné par un site Natura 2000. Les emprises survolent une zone exceptionnelle appelée « coteaux steppiques » dont le caractère « remarquable » est souligné sur plusieurs plans : faunistiques, floristiques, géologiques, minéralogiques, entomologiques et historiques.

Pour le Président de la CCO « rien n'est décidé c'est une page blanche ! tout est possible : il y a de nombreux scénarii mais nous ferons le maximum pour minimiser l'impact ».

Enfin, nous avons signalé qu'en écho avec la période difficile que l'on vit, le besoin de nature, le spectacle de la beauté du monde est indispensable à l'être humain. Ce fait est confirmé par de nombreuses et sérieuses études faites par des psychologues et des chercheurs. **Autant dire que cet argument les laisse de marbre ils nous écoutent poliment mais ne trouvent rien à répondre.**

Sur les conséquences financières

Nos interrogations sur les aspects financiers de la liaison sont restées sans réponses : Nous ne savons toujours pas qui va financer les investissements et qui prendra en charge les coûts de fonctionnement (un budget prévisionnel de 75 millions d'Euros pour l'investissement dans la version Signal de l'Homme / Mont de Lans et de 1,3 millions par an pour le fonctionnement).

Nous leur avons dit que l'espoir d'un autofinancement de la liaison, (évoqué dans le dossier du SCOT qui avait été soumis à l'enquête publique) : une augmentation de 30% du nombre de Skieurs et l'espoir que 80% d'entre eux acceptent une hausse de 19% du forfait. C'était une hypothèse que nous avons estimée non crédible.

Nous avons regretté que la CCO ne nous ait pas communiqué l'analyse (3^{ème} AMO) du cabinet « Loisirs Conseil » qui a vérifié la compatibilité financière du projet. Ce refus est contraire à l'avis de la CADA qui autorisait sa transmission (après avoir occulté les aspects relevant du secret des affaires).

Nous avons redemandé la transmission de cette AMO. Réponse du Président de la CCO : « nous allons vérifier cette obligation ».

En conclusion

L'entretien n'a pas fait « bouger les lignes ». ... Il faudra continuer et amplifier notre mobilisation si nous voulons qu'ils renoncent à leur projet. Nous devons être présent et force de proposition lors des réunions publiques d'élaboration du prochain SCOT.

Les animateurs du collectif « Non à la liaison Alpe d'Huez – Deux Alpes » vous souhaitent de passer, malgré la crise sanitaire, de bonnes fêtes de fin d'années et vous donnent RDV en début d'année pour de nouvelles initiatives.